

Reunión de la Junta Directiva  
**Asociación Madrileña de Salud Pública**  
 Sala de reuniones, Centro de Salud Joven  
 Ayuntamiento de Madrid  
 c/ Navas de Tolosa  
 13 de Mayo de 2010

## **Reunión de Junta Directiva (JD), Hora de inicio 16:15h**

### **Asistentes:**

Ana María Gandarillas (Presidenta) – AMG  
 Nicole Aerny (Vicepresidenta) – NA  
 José Jonay Ojeda (Secretario) – JJO  
 Javier Bernal (Tesorero) – JB  
 María Teresa Amor (Vocal) – MTA  
 Pilar Carrasco (Vocal) – PC  
 Carmen Estrada (Vocal) – CE  
 Juan Madrid (Vocal) – JM  
 Elena Polentinos (Vocal) – EP  
 Cristina Rodríguez (Vocal) – CR  
 Luís Seoane (Socio) – LS  
 Luís Velázquez (Vocal) – LV

- Orden del día propuesto

1. Grupos de discusión de profesionales SP
2. Lectura y aprobación del Acta anterior
3. Informe de la presidencia
4. Asuntos de tesorería y secretaria
5. Avances de la II Jornada AMaSaP
6. Elaboración del segundo comunicado de AMaSaP en relación al segundo aniversario de la desaparición de la DGSP y el ISP
7. Otros asuntos
8. Ruegos y preguntas
9. Lugar, fecha y hora de la próxima reunión

- **Punto 1.- Grupos de discusión de profesionales SP**

Según lo acordado en la última reunión, AMG anuncia el cambio en el orden del día, da la bienvenida a LS y abre el debate sobre como abordar el trabajo recopilado a través de los Grupos de discusión de profesionales de Salud Pública. A modo de recordatorio ,se expone que:

- Los grupos de discusión nacen de los objetivos iniciales que se planteó el Grupo de Trabajo de Salud Pública en la Comunidad de Madrid que lideró LV.
- La decisión de no continuar con el grupo de trabajo condicionó el que llevara a cabo el trabajo de los Grupos de discusión aunque quedara pendiente redefinir los objetivos que se perseguían con esta iniciativa aislada de las demás.
- Los Grupos de discusión se desarrollaron a lo largo de tres sesiones centrándose cada uno de ellos en un enfoque temático para ayudar en el desarrollo de la dinámica. Entre las temáticas se encuentran: coordinación y alianzas en SP, RRHH, participación ciudadana, liderazgo,...
- Los grupos estaban compuestos por 6 o 7 personas aunque dada la discontinuidad en la asistencia a las reuniones de los participantes funcionaron más bien como grupos desconectados.
- En la selección de los participantes se tuvo en cuenta la estratificación por áreas/orígenes/profesiones, además de suficiente experiencia profesional aunque no en el ámbito político.

|   |  |
|---|--|
| <p>Hay varias intervenciones que preguntan la utilidad que puede tener el material que ha recogido LS, especialmente en un escenario de los servicios de salud pública en los que está envejeciendo la masa profesional sin suficiente recambio generacional.</p> <p>LV sugiere no renunciar al trabajo realizado dado este tipo de iniciativas son útiles para dejar constancia del discurso actual sobre la Salud Pública en Madrid y así facilitar futuros debates en estos aspectos.</p> <p>JM cree que estos grupos de discusión son una fotografía de base del momento presente en cada una de las áreas. Esta fotografía se puede repetir en el futuro y comparar ambos momentos.</p> <p>NA sugiere destacar los hitos que los participantes identifican como claves en lo que ha sucedido en los últimos años.</p> <p>JJO incide en elaborar una memoria histórica para los recién llegados. Varias intervenciones hablan de que no hay documentos que hablen de lo que fue el Instituto de Salud Pública de la CAM.</p> <p>AMG sugiere no abandonar la idea original de tener una alternativa de SP para la Comunidad de Madrid en previsión de las próximas elecciones regionales.</p> <p>LS sugiere dar prioridad al consumo interno para luego valorar las posibilidades externas de difusión. Cree posible ampliar a partir del análisis del trabajo de los Grupos de discusión las perspectivas que la Asociación tiene sobre lo que opinan los profesionales de SP. A modo de símil de mercado, el documento resultado del análisis estaría dirigido a los profesionales de SP que serían “consumidores” de lo que puede “venderles” la asociación.</p> <p>LS toma nota de las intervenciones de la JD. Se compromete a valorar si le será posible llevar a cabo la tarea de analizar el trabajo y comunicar a la JD su decisión.</p> <p>AMG agradece a LS su dedicación y dado que no se puede quedar le despide de la reunión.</p> |  |
|---|--|

- **Punto 2.- Lectura y aprobación del acta anterior**

|  |  |
|--|--|
| <p>Se revisa el punto 7 del Acta para no ofrecer acciones específicas y obtener una redacción más neutra. Sin más aportaciones, se aprueban las actas por unanimidad de los presentes.</p> | <p><b>SE APRUEBAN<br/>LAS ACTAS<br/>JD8/4/10</b></p> |
|--|--|

- **Punto 3.- Informe de la Presidencia**

|  |  |
|--|--|
| <p>AMG informa de los avances que ha tenido lugar en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carta de respuesta del nuevo consejero a la Cara de presentación de la asociación. Asimismo se ha obtenido una cita con el nuevo subdirector de prevención y promoción en la que se busca la participación en las iniciativas que está poniendo en marcha la consejería, así como informarle de la asociación y sus actividades, y trasladar las inquietudes de los asociados.</li> <li>- Se ha publicado el artículo de la Gripe en Vientos del sur: <a href="http://www.vientosur.info/articulosabiertos/Vs109_Nuevapandemia_AMaSaP.pdf">http://www.vientosur.info/articulosabiertos/Vs109_Nuevapandemia_AMaSaP.pdf</a></li> <li>- Seminarios del LB. Después de la segunda presentación de los Seminarios que se están organizando en el Colegio de Médicos, Manuel Oñorbe ha ofrecido mandar a la asociación la propuesta que ha estado trabajando en torno a la organización de los servicios de salud pública. Quedamos a la espera.</li> </ul> |  |
|--|--|

- **Punto 4.- Asuntos de tesorería y secretaria**

|  |  |
|--|--|
| <p>Tesorería. JB sugiere mejorar en la elaboración de los presupuestos de la asociación definiendo los gastos previsibles que incluyan no solo las próximas jornadas sino las actividades restantes durante el ejercicio anual. En este sentido se insiste en la conveniencia de dedicar una cantidad fija del presupuesto al mantenimiento de la página web.</p> <p>Asimismo, JB informa a la JD de que está pendiente determinar a que entidad se destinan en el año 2010 el 0,7% de los ingresos previstos (según el artículo 27). Asimismo es necesario revisar la sede social de la asociación.</p> |  |
|--|--|

- **Punto 5.- Avances de la II Jornada AMASaP**

|   |  |
|---|--|
| <p>EP y CE presentan el borrador provisional de las II Jornadas a falta de fijar alguno de los contenidos propuestos. Se hace una ronda de aportaciones entre la JD para completar el programa y se sugiere pedir ayuda a los socios que trabajan en Salud ambiental dentro de la Consejería.</p> <p>Se insiste en enviar una nueva actualización del programa entre los socios en los próximos días, así como fijar la fecha límite para la inscripción en la Jornada para el próximo jueves 3 de junio.</p> |  |
|---|--|

- **Punto 6.- Elaboración del segundo comunicado de AMASaP en relación al segundo aniversario de la desaparición de la DGSP y el ISP**

|  |  |
|--|--|
| <p>Desde la última reunión de JD, disponemos ya del documento que ha presentado LV a la JD así como varias opiniones escritas.</p> <p>JM sugiere que sería positivo que la asociación se apoye en la difusión y elaboración del mismo en el resto de fuerzas sociales que están en movimiento actualmente. Cree que es buena idea pulir el tono de redacción del comunicado aunque eso no supone eliminar los hechos que expone el documento.</p> <p>MTA habla de cómo plantear la perspectiva municipal, e incluir los hechos que a este nivel se han producido desde la desaparición de la autoridad regional de SP.</p> <p>AMG plantea la necesidad de revisar el borrador del comunicado en el entorno actual de la asociación en el que hay buena predisposición y dialogo con los responsables de la Consejería. Además cree que la actual coyuntura económica hace poco pertinente el tono de denuncia en la redacción del comunicado.</p> <p>NA sugiere clarificar la situación que en la estructura de SP ha generado el enfrentamiento ante la epidemia de Gripe A. MTA cree buena idea reflejar en el informe lo que se ha dejado de hacer por atender a esta epidemia.</p> <p>En cuanto a los datos disponibles se habla de magnitudes de plantillas y medios gráficos para dar mayor visibilidad a los datos obtenidos.</p> <p>Se debate sobre la difusión del Comunicado dentro y fuera de la asociación.</p> <p>La JD concluye con el envío de las aportaciones de JD a LV en relación a este comunicado, y proseguir en la elaboración del mismo con vistas a su difusión el próximo 31 de mayo.</p> |  |
|--|--|

- **Punto 7.- Otros asuntos**

|   |  |
|---|--|
| En relación al funcionamiento de los nuevos grupos de trabajo, CR comunica a la JD las dificultades que está teniendo a la hora de contactar con los grupos de determinantes y el grupo de salud sexual y reproductiva. |  |
|---|--|

- **Punto 8. Ruegos y preguntas**

|   |  |
|---|--|
| NA informa del balance económico y numérico de las camisetas que la asociación encargó con motivo de la participación en la Criticona 2010. |  |
|---|--|

- **Punto 9.- Lugar, fecha y hora de la próxima reunión**

|  |  |
|--|--|
| Dada la cercanía de las Jornadas y detrás de éstas del verano, se apunta la posibilidad de que la próxima reunión tenga lugar a finales de junio y/o principios de julio.<br>Se confirmará por Internet fecha, lugar y hora. | <b>PRÓXIMA<br/>REUNION:<br/>LA REUNION<br/>VERANIEGA</b> |
|--|--|

Se da por finalizada la reunión a las 19:25 h.

Actas elaboradas por José Jonay Ojeda Feo  
Secretario AMaSaP